

Čj.: MZP/2023/710/1025

17. března 2023

## **Novela zákona o integrované prevenci navázaná na rekodifikaci stavebního práva**

---

V návaznosti na komplexní rekodifikaci stavebního práva byly v rámci zákona č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, zavedeny do českého právního řádu komplexní změny v zákoně č. 76/2002 Sb., integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Úpravy v zákoně o integrované prevenci lze rozdělit do následujících skupin:

1. Redukce ustanovení zákona, která jsou zbytná. Nejsou v praxi využívána nebo jsou duplicitou s obecnou právní úpravou.
2. Úpravy, které povedou k redukci administrativní zátěže povolujících úřadů i provozovatelů, k větší přehlednosti povinností provozovatelů a ke zrychlení řízení.
3. Definování vztahu s předpisy, které procesně souvisí s integrovaným povolováním – posuzování vlivů na životní prostředí a stavební právo.
4. Další úpravy menšího rozsahu primárně ve vztahu k evropskému právu a souvisejícími povinnostmi České republiky.

V návaznosti na přechodná ustanovení v zákoně č. 283/2021 Sb., stavební zákon jsou v závěru většiny novel zákonů obsažených ve změnovém zákoně, včetně novely zákona o integrované prevenci, navržena dvě obecná přechodná ustanovení. Podle prvního z nich se řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, tj. podle nové právní úpravy. Podle druhého přechodného ustanovení se rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle současného stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Účinnost nového stavebního zákona byla původně stanovena na 1. července 2023. Nicméně novelou č. 195/2022 Sb. došlo fakticky k posunu účinnosti některých ustanovení nového stavebního zákona a některým dalším úpravám. Touto novelou bylo v § 334a nového stavebního zákona zavedeno tzv. přechodné období, kterým se rozumí období od 1. července

2023 do 30. června 2024. Po tuto dobu se povolují záměry podle nového stavebního zákona pouze tehdy, jsou-li vyhrazenými stavbami podle přílohy č. 3 ke stavebnímu zákonu. Vystává otázka, jak se tato úprava dotkne změnového zákona a konkrétně novelizačních bodů zákona o integrované prevenci. Za účelem vyjasnění situace byl připraven tento metodický pokyn.

Ministerstvo životního prostředí jako metodický orgán v oblasti integrované prevence zastává názor, že aplikace novelizovaných bodů zákona o integrované prevenci se na základě výše uvedeného neodkládá a **jsou účinné od 1. července 2023<sup>1</sup>**. Novelizační body nejsou věcně ani systémově závislé na ustanoveních nového stavebního zákona. Jejich účelem je pouze v souladu s obecnějším cílem rekodifikace stavebního práva zrychlení a zjednodušení řízení k vydání integrovaných povolení.

## **1 Redukce zbytných ustanovení**

### *1.1 Ústní jednání*

V rámci zjednodušení právní úpravy je provedeno vypuštění ustanovení v § 12 upravující ústní jednání o žádosti. Povolující úřady budou v případě potřeby tohoto typu jednání postupovat podle ustanovení § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Svolání takového jednání je plně na povolujícím úřadu a není povinné. Z procesního pohledu je nutné dodržet povinnost informovat o jednání účastníky s pětidenním předstihem. Z pohledu procesní ekonomie se zdá vhodné jednání svolávat v okamžiku, kdy má povolující úřad a účastníci řízení k dispozici veškerá vyjádření podle § 9 a § 11 zákona o integrované prevenci.

O ústním jednání se pořizuje protokol podle § 18 správního řádu, případně obrazový nebo zvukový záznam.

Pokud povolující úřad rozhodne o svolání ústního jednání, může účastník řízení navrhnout, aby takové řízení bylo veřejné. Pokud se tak nestane, je řízení neveřejné. Účastník nemá právo se domáhat ústního jednání jako takového. O návrhu na veřejný charakter ústního jednání rozhoduje povolující úřad usnesením, které poznamená do spisu. Pokud není takový návrh podán, tak není nutné žádné usnesení vydávat.

### *1.2 Odborně způsobilá osoba*

Institut odborně způsobilé osoby, řešený velmi komplexně v § 6 až 6b, je v plném rozsahu nahrazen paralelně zřízeným institutem odborné podpory výkonu státní správy (§ 5). Veškerá ustanovení § 6 a § 6a jsou zrušena. Ustanovení § 11, kde jsou řešeny náležitosti vyjadřování odborně způsobilé osoby, je celkově formálně upraveno v návaznosti na vypuštění institutu odborně způsobilé osoby a jeho nahrazení odbornou podporou výkonu státní správy.

---

<sup>1</sup> V době přípravy textu je projednáván další změnový zákon, který by účinnost posunul na **1. leden 2024**. V případě, že bude přijat, bude provedena aktualizace metodického pokynu.

Za účelem sladění délky řízení se stavebním zákonem se vypouští možnost vrácení odborného vyjádření k dopracování.

V této souvislosti se rovněž upravují § 29, 30 a 31 s kompetencemi Ministerstva životního prostředí, Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva zemědělství. Je rovněž provedena úprava § 37 a 38, kde jsou ustanovení o přestupcích - vypuštění přestupků týkajících se odborně způsobilých osob.

Pro povolující úřady nevyvolává změna nutnost většího zásahu do stávající praxe. Pouze v případě žádostí na Českou informační agenturu životního prostředí (CENIA) je nutné odkazovat na § 5 zákona o integrované prevenci. Na druhou stranu není nutné ověřovat aktuální stav odborné způsobilosti navázaný na dílčí kategorie přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. Náležitosti vyjádření v § 11 zákona o integrované prevenci a postup zveřejňování obdržených vyjádření zůstává obdobný jako v předchozí úpravě, pouze v případě zveřejnění vyjádření povolujícím úřadem je lhůta 5 dnů změněna na neprodlené zveřejnění.

## **2 Snížení zátěže a zrychlení řízení**

### *2.1 Elektronizace žádosti*

Požadavky na formu žádosti v § 3 jsou uváděny v souladu s aktuálním technickým vývojem a tato je umožněna pouze elektronicky. Tím, že s výjimkou příloh žádosti již nebude možná listinná forma žádosti, dochází také ke zjednodušení úpravy, protože nebude variantní. Přípustná bude pouze listinná podoba některých obtížně digitalizovatelných příloh žádosti. Žádost bude podle § 8 odst. 2 standardně veřejně dostupná elektronicky v informačním systému integrované prevence. Aktuálně se zveřejňuje pouze stručné shrnutí a do žádosti se nahlíží fyzicky. U nedigitalizovaných příloh se nadále umožňuje pouze nahlížení.

Z praktického hlediska budou vyvěšovány potřebné soubory prostřednictvím informačního systému integrované prevence.

Povinnost vyvěšovat žádost se týká rovněž úřední desky povolujícího úřadu a úřední desky obce, na jejímž území je nebo má být zařízení umístěno. Zveřejnění žádosti musí být doplněno informací o přístupu k přílohám žádosti, které nejsou dostupné elektronicky. Obecně platí, že rozsáhlé dokumenty je možné zveřejnit na fyzické úřední desce pouze formou oznámení, případně lze zveřejnit první strany dokumentu společně s informací kdy a kde je možné se s kompletním dokumentem seznámit. Zde lze v kombinaci s ustanovením § 26 odst. 1 správního řádu (obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup) využít žádosti vložené do informačního systému integrované prevence.

### *2.2 Zkrácení lhůt*

Za účelem sladění délky řízení se stavebním zákonem se v § 3 upravuje lhůta pro ověření úplnosti žádosti z 20 na 10 dnů. Dále se v ustanovení § 8 zkracuje stávající lhůta 7 dnů

pro rozeslání žádosti tak, že úřad je povinen žádost rozeslat neprodleně po jejím shledání úplnou. Pokud je žádost v informačním systému k dispozici elektronicky včetně všech příloh, tak postačuje rozeslat pouze informaci o žádosti.

Ze stejných důvodů se stanovuje v § 9, aby ty subjekty, které se stávají účastníky řízení na základě přihlášení, tj. subjekty podle § 7 odst. 1 písm. e) až g), mohly úřadu zaslat své vyjádření pouze současně s přihlášením do řízení (lhůta na přihlášení je navrhována totožná s lhůtou pro vyjádření, tj. 30 dnů). Lhůty pro přihlášení a vyjádření tudíž není možné řetězit.

V § 13 odst. 1 je ponechána délka lhůty na zpracování rozhodnutí 45 dnů ode dne uplynutí lhůty podle § 9 odst. 1 (lhůta pro vyjádření příslušných úřadů a účastníků řízení). Současně je v § 13 odst. 1 vypuštěna stávající věta druhá, která váže lhůtu na vyjádření 45 dnů na obdržení vyjádření odborně způsobilé osoby, neboť pro vydání odborného vyjádření je nově stanovena stejná lhůta jako v § 9 odst. 1.

### *2.3 Úplné znění výroku*

Institut úplného znění výrokové části integrovaného povolení byl změněn na povinný, a to pro všechna rozhodnutí o změnách, kdy byla řízení zahájena po 1. červenci 2023 (tj. vydaná změnová rozhodnutí budou muset v příloze obsahovat úplné znění). Povinnost vydávání úplných znění integrovaných povolení s každou změnou je zavedena v § 19a odst. 7. Úplné znění má v souladu se stávajícím metodickým nastavením podobu úkonu podle části čtvrté správního řádu a je přílohou vlastního změnového rozhodnutí. Na úplné znění se vztahuje podle § 5a zveřejňovací povinnost.

## **3 Vztah k jiným předpisům**

### *3.1 Posuzování vlivů na životní prostředí (účastenství)*

Hlavní úpravou je, že právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, se přihlašuje místo stávajících 8 dnů do 30 dnů. Nicméně zároveň s přihláškou v této prodloužené lhůtě musí podat i samotné připomínky, a nedochází tak k řetězení lhůty pro přihlášení (8 dní) a vyjádření (30 dní) jako před novelizací. Podmínky pro přihlášení jsou dále specifikovány analogicky jako v § 3 písm. i) bodu 2. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, tj. že právnická osoba vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob.

Požadavky na podpisovou listinu zákon o integrované prevenci specifikuje analogicky § 9e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy podporující podpisová listina musí mít v záhlaví na každém očíslovaném podpisovém archu uvedenu identifikaci právnické osoby, na jejíž podporu je podporující podpisová listina určena. Zároveň musí obsahovat účel této

listiny (listina je určena na podporu účasti právnické osoby ve správním řízení, týkajícím se zařízení, v němž mohou být dotčeny zájmy chráněné zákonem o integrované prevenci) společně s názvem zařízení, číslem jednacím a datem vydání oznámení o zahájení řízení.

Osoby podporující právnickou osobu musí uvést na podpisový arch své jméno, příjmení, datum narození, adresu místa pobytu a vlastnoruční podpis. Podpisy nemusí být úředně ověřeny. Podpisová listina musí obsahovat minimálně 200 podpisů v okamžiku přihlášení k účastenství.

Platnost listiny je jeden rok od data uvedeného v záhlaví podpisové listiny.

Lhůty i požadavek na vyjádření zároveň s přihlášením se analogickým způsobem upravují pro hospodářské komory, zaměstnavatelské svazy a územní samosprávné celky, jejichž území, životní prostředí nebo obyvatelstvo by mohly být ovlivněny provozem zařízení.

### *3.2 Stavební zákon a nahrazování správních aktů podle složkových předpisů*

Ustanovení § 33 a § 46 zákona o integrované prevenci jsou měněna ve vazbě na rozvolnění vazby na stavební zákon. Naprostá většina textu v § 45 je zrušena – je ponechán pouze text „*Změna zařízení, která vyžaduje změnu integrovaného povolení, může být uskutečněna pouze na základě pravomocně schválené změny integrovaného povolení podle § 19a.*“. Tento text Ministerstvo životního prostředí chápe tak, že je navázán na vlastní provoz, respektive zahájení provozu upraveného zařízení, a nejedná se o podmíněnost rozhodnutí podle stavebního zákona zákonem o integrované prevenci. Důvodem je definice integrovaného povolení v § 2 písm. g) zákona o integrované prevenci jako aktu, kterým se stanoví podmínky k provozu zařízení.

Mezi vydáním stavebního povolení a integrovaného povolení tak není žádná vzájemná podmíněnost. Fakticky nicméně platí, že ani již vybudovaná zařízení není možné bez integrovaného povolení provozovat, a to ani v režimu zkušebního provozu, s odkazem na § 16 odst. 2 zákona o integrované prevenci.

Požadavek, platný před novelou, na vymezení varianty žádosti podle vztahu k řízení podle stavebního zákona podle § 4 odst. 1 písm. r) se vypouští v souvislosti s rozvolněním vazby na stavební právo.

Záměrem změn bylo rovněž, aby byl okruh nahrazovaných správních aktů v příslušných zvláštních právních předpisech upraven tak, aby byl vždy totožný, tj. nahrazovány jsou vždy pouze správní akty vztahující se k fázi provozu a dochází k určité redukci správních aktů nahrazovaných integrovaným povolením oproti předchozímu stavu. Nicméně aktuálně lze takto postupovat pouze v případě § 40 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato změna je účinná od 1. července 2023.

U dalších potenciálně dotčených správních aktů, tj. podle § 151 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a § 126 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů přinese tuto úpravu

až vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku (sněmovní tisk č. 329).

Je předpoklad, že výše uvedený návrh bude rovněž účinný od 1. července 2023. V opačném případě bude metodický pokyn doplněn o podrobný postup při nahrazování výše uvedených aktů podle vodního zákona a zákona o odpadech.

## **4 Ostatní úpravy**

### *4.1 Shrnutí základní zprávy*

V § 4 odst. 1 písm. d) se nově výslovně stanoví, že stručné shrnutí údajů ze žádosti musí zahrnovat údaje o základní zprávě. Toto doplnění se navrhuje v reakci na výtku Komise v rámci řízení EU Pilot ke směrnici 2010/75/EU o průmyslových emisích. Tato výtku se týkala konkrétně implementace ustanovení čl. 12 uvedené směrnice věta poslední. V praktické rovině pak budou hlavní informace ze základní zprávy uvedeny v rámci stručného shrnutí. Primárně se jedná o informaci o tom, zda má znečištění nacházející se na lokalitě relevantnost k nebezpečným látkám, směsím a nebezpečným odpadům využívaných v zařízení. Dále bude shrnutí ve vztahu k základní zprávě popisovat indikátory, které mohou být nebezpečnými látkami, směsmi a nebezpečnými odpady do budoucna ovlivněny.

Zákon o integrované prevenci se doplňuje v § 19b odst. 6 tak, že omezení nebo zastavení provozu musí trvat do zjednání nápravy. I toto doplnění je reakcí na formální výtku Komise v rámci řízení EU Pilot ke směrnici o průmyslových emisích. Tato výtku se týkala konkrétně implementace čl. 8 odst. 2. Úprava zákona o integrované prevenci se bude v praktické rovině promítat do výroku rozhodnutí České inspekce životního prostředí či povolujícího úřadu.

### *4.2 Notifikace přezkumů*

Úprava § 18 odst. 12, kdy se předpokládá poskytování informací o provedených přezkumech povolení, je navržena jako zjednodušení koordinace mezi povolujícím a kontrolním orgánem a poskytování informací evropským orgánům v souvislosti s implementací závěrů o BAT. Poskytování informací budou provádět povolující úřady prostřednictvím informačního systému integrované prevence. Postup je analogický jako při poskytování informací o kontrolách, nicméně má pouze notifikační charakter. Nepředpokládá se vkládání zprávy jako v případě kontroly či jiného dokumentu (např. protokolu), pouze vyplnění formuláře generovaného informačním systémem.

Schválil:

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence