



MURAX015FRCO

Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
150 21 Praha 5 – Smíchov

DS: keebyyf

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Rakovník
	MURA/65980/2024	Bc. Kateřina Hradilová/173	27. 11. 2024
	OZP01/60454/2024		

Postoupení stížnosti podané proti vyřízení žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb.

V příloze Vám jako nadřízenému orgánu podle ust. § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) postupujeme stížnost [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], s doručovací adresou [REDAKCE] (dále jen „stěžovatel“), směřující proti neposkytnutí informace podle InfZ ze dne 24. 10. 2024. Stížnost byla podána prostřednictvím elektronické podatelny dne 21. 11. 2024, tedy včas v zákonné lhůtě, byla zaevidována pod č. j. MURA/65455/2024.

Stěžovatel uvádí, že stížnost podává z důvodu, že dne 24. 10. 2024 podal žádost o podání informace, která mu nebyla poskytnuta.

K obsahu podané stížnosti uvádíme následující:

Dne 24. 9. 2024 obdržel Městský úřad Rakovník, **Odbor výstavby a životního prostředí** od stěžovatele oznámení, jehož obsahem byla informace, že stěžovatel dne 23. 9. 2024 zjistil, že na pozemku č. p. 3065/11–v k. ú. Rakovník, druh pozemku ORNÁ PŮDA, je postaveno několik plechových hal, pozemek je oplocený, v areálu jsou parkována vozidla, a byly zjištěny olejové skvrny. Část této pozemkové parcely je i zpevněna panely. Stěžovatel požadoval prošetření svého podání a následné informování o způsobu jeho vyřízení.

Následně obdržel Městský úřad Rakovník od stěžovatele dvě podání nazvaná jako Žádost o podání informace – dle zák. č. 106/1999 Sb., která byla doručena do emailové schránky úřadu shodně dne 24. 10. 2024 v 6:40 (viz průvodky elektronického podání v přílohách P2 a P3).

První žádost byla adresována **Odboru životního prostředí**, evidována pod č. j. MURA/60454/2024 a jejím obsahem bylo následující:

Dne 24. 9. 2024 jsem podal oznámení – že na pozemkové parcele č. 3065/11–v k. ú. Rakovník, druh pozemku ORNÁ PŮDA, je postaveno několik plechových hal, pozemek je oplocený, v areálu jsou parkována vozidla, a byly zjištěny i olejové skvrny. Část této pozemkové parcely je i zpevněna panely. A žádám o podání informace:

- *Zaslání anonymizovaného zápisu o kontrolní prohlídce, která měla být uskutečněna na základě uvedeného oznámení*

- Zaslání informace, zda bylo v daném případě zjištěno protiprávní jednání

Druhá žádost byla adresována **Odboru výstavby**, evidována pod č. j. MURA/60207/2024 a jejím obsahem bylo následující:

Dne 24. 9. 2024 jsem podal oznámení – postavení několika plechových hal na pozemkové parcele č. 3065/11–v k. ú. Rakovník, druh pozemku ORNÁ PŮDA, a žádám o podání informace:

- *Zaslání anonymizovaného zápisu o kontrolní prohlídce, která měla být uskutečněna na základě uvedeného oznámení*
- *Zaslání informace, zda bylo v daném případě zjištěno protiprávní jednání*
- *Zaslání informace, kdo je vlastníkem předmětných plechových hal*

Dne 22. 10. 2024 vydal Odbor výstavby a životního prostředí sdělení, č. j. MURA/59807/2024, které bylo stěžovateli doručeno dne 24. 10. 2024. Obsahem sdělení byla informace o tom, že správní orgán zjistil, že pro pozemek parc. č. 3065/11 v k. ú. Rakovník udělil Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a tyto souhlasy se staly podkladem pro vydání územního rozhodnutí a jsou platné. Vlastník pozemku byl o administrativním nesouladu mezi skutečným stavem pozemku a druhem pozemku evidovaném v katastru nemovitostí upozorněn, ve smyslu nutnosti tento nesoulad odstranit. Dále správní orgán sdělil, že v souladu s ust. § 42 správního řádu neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední ve výše uvedené věci.

V návaznosti na toto sdělení obdržel povinný subjekt od stěžovatele dne 24. 10. 2024 podání adresované **Odboru životního prostředí**, označené jako Zpětvzetí žádosti o podání informace – dle zák. č. 106/1999 Sb., ve které uvedl: „Dnešního dne (tedy dne 24. 10. 2024) v 6.40 jsem podal žádost o podání informace. V 9.30 mi bylo doručeno sdělení – č. j. MURA/59807/2024, a tímto je žádost o podání informace bezpředmětná, a беру ji zpět“. „Děkuji za zaslání vašeho sdělení“.

Následně podal stěžovatel dne 21. 11. 2024 výše uvedenou stížnost, která je opět adresována **Odboru výstavby a životního prostředí**.

V organizační struktuře Městského úřadu Rakovník je uveden Odbor výstavby a životního prostředí jako jeden odbor, což je stěžovateli evidentně známo, jelikož jeho oznámení bylo tomuto odboru adresováno, rovněž tak obdržená stížnost. Povinný subjekt považoval tedy zpětvzetí stěžovatele za zpětvzetí obou jeho žádostí o informace, zpětvzetí žádostí vzal na vědomí a žádostmi se dále nezabýval. Vycházel přitom z toho, že obě žádosti jsou téměř totožného znění, adresovány jednomu odboru městského úřadu, obě byly doručeny ve stejný den v 6.40 hodin a požadované informace byly stěžovateli poskytnuty, přičemž povinným subjektem v obou případech byl **Odbor výstavby a životního prostředí**. Povinný subjekt neměl důvod se domnívat, že stěžovatel požaduje jednu žádost za vyřízenou, a tudíž bezpředmětnou, a druhou žádost za nevyřízenou.

Jak je již nadřazenému orgánu známo z předchozích případů, stěžovatel zasílá povinnému subjektu v souvislosti s odstraněním reklamního zařízení na jeho pozemku velké množství podání, oznámení a žádostí (k dnešnímu datu již evidujeme 93 podání). Sám stěžovatel pravděpodobně ztrácí přehled o svých podáních, když si stěžuje na to, že mu nebyla poskytnuta informace na základě žádosti, kterou sám vzal zpět. Jeho stížnost neobsahuje žádnou bližší identifikaci jeho žádosti o podání informace, na jejíž neposkytnutí si nyní stěžuje. Stížnost obsahuje pouze informaci, že stěžovatel podal dne 24. 10. 2024 žádost o informace. Povinnému subjektu není ani zřejmé, jakou informaci nyní stěžovatel požaduje poskytnout, když ve svém zpětvzetí uvedl, že žádost o podání informace je již bezpředmětná.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt považuje podanou stížnost za nedůvodnou a navrhuje, aby odvolací orgán postup povinného subjektu v plném rozsahu potvrdil.

Bc. Kateřina Hradilová
referent – tiskový mluvčí
Městský úřad Rakovník

**Bc. Kateřina
Hradilová**

Digitálně podepsal
Bc. Kateřina Hradilová
Datum: 2024.11.27
09:02:25 +01'00'

Přílohy:

- P1 – Stížnost č. j. MURA/65455/2024 ze dne 21. 11. 2024
- P2 – Žádost č. j. MURA/60207/2024 ze dne 24. 10. 2024 (včetně průvodky elektronického podání)
- P3 – Žádost č. j. MURA/60454/2024 ze dne 24. 10. 2024 (včetně průvodky elektronického podání)
- P4 – Zpětvzetí žádosti č. j. MURA/60500/2024 ze dne 24. 10. 2024
- P5 – Oznámení č. j. MURA/56867/2024 ze dne 24. 9. 2024
- P6 – Sdělení č. j. MURA/59807/2024 ze dne 24. 10. 2024